

Информационно – аналитическая справка по итогам проведения муниципального репетиционного экзамена по русскому языку для учащихся 11 классов образовательных учреждений Агрызского муниципального района РТ в 2011 – 2012 учебном году.

В соответствии с Планом работы ИМЦ на 2011-2012 учебный год 10 января 2012 года был проведен репетиционный экзамен по русскому языку.

Репетиционный экзамен по русскому языку для учащихся 11 классов проводился с целью определения уровня предметной сформированности обучающихся выпускных классов по русскому языку, подготовки к проведению государственной (итоговой) аттестации в форме ЕГЭ. В нем приняли участие 18 ОУ, что составило 94,7% (не приняла участие по объективным причинам Кулегашская сош)

Основанием для проведения репетиционного экзамена явились следующие нормативные документы:

- Районная «Программа информационно-методического и ресурсного обеспечения и развития кадров на 2007-2012 гг системы образования Агрызского муниципального района РТ»
- Приказ ИМЦ № 100 от 21.12.2011г., МКУ «Управление образования» №132 –ОД от 21.12.2011г. «О проведении репетиционного экзамена (ЕГЭ) для учащихся 11 классов по русскому языку».
- Приказ ИМЦ № 102 от 27.12.2011 г. «О проверке репетиционных работ».

Контроль в форме репетиционного экзамена по русскому языку информационно-методическим центром проводится ежегодно. В этом году ППЭ было организовано на базе Гимназии №1, экзамен был проведен в 13 аудиториях Руководителем ППЭ была назначена специалист ИМЦ Миннихаметова Г.Г., организаторами привлечены учителя городских школ в количестве 26 человек. Все организаторы экзамена прошли инструктаж Для участников было подготовлено 15 вариантов комплектов заданий.

Таким образом, порядок организации и процедура проведения репетиционного экзамена были выдержаны в соответствии с нормативными требованиями РЦИМКО

В тестировании приняло участие 167 обучающихся, что составляет 94% от общего количества учащихся 11 классов.

По структуре репетиционный экзамен аналогичен КИМ, предлагаемым МО РФ в качестве единого государственного экзамена по русскому языку.

В контрольной работе были использованы задания трех типов:

- задания с выбором ответа (часть А);
- задания с кратким ответом (часть В);
- задание с развернутым ответом (часть С).

Распределение заданий и количество баллов по частям репетиционной работы по русскому языку представлено в таблице

№	Части работы, тип задания	Число заданий	Максимальный балл
1	Часть А, задания с выбором ответа	30	30
2	Часть В, задания с кратким ответом	8	10
3	Часть С, задание с развернутым ответом	1	24
	И Т О Г О		64

При подсчете баллов за основу брался первичный балл.

Общая характеристика содержания и типов заданий

Часть А содержала 30 заданий с выбором ответа. В этих заданиях все ответы сформулированы, учащемуся предлагается выбрать из нескольких вариантов ответов правильный. Задание считается выполненным, если верно выбран правильный вариант и учащийся получил 1 балл.

Часть В содержала 8 заданий с кратким ответом. Эти задания требовали от учащихся умения самостоятельно сформулировать ответ и оформить его кратко (в виде слова, словосочетания, небольшого перечня слов или в виде цифры). Выполняя задания части В, учащийся должен записать соответствующий термин, найти в тексте нужное слово, конструкцию и написать их. Задание считалось выполненным, если верно написаны в отведенном месте все требуемые слова. За каждый правильный ответ учащийся получал 1-2 балла.

Часть С состоит из одного задания и представляет собой письменную работу по тексту.

Характеристика результатов репетиционного экзамена.

№	Наименование ОУ	Успеваемость (%)	Средний балл
1	Гимназия №1 г.Агрыз 20 уч.	85	31
2	АСОШ №2 28 уч.	100	38,7
3	АСОШ №3 15 уч.	100	38,8
4	АСОШ №4 9 уч.	100	39,4
5	Азевская сош 5 уч.	80	42,2
6	Бимская сош 12 уч.	91,7	33,7
7	Девятернинская 4 уч.	75	30
8	Иж-Бобьинская 5 уч.	100	34,4
9	Исенбаевская 4 уч.	50	28,8
10	Кадряковская 2 уч.	100	33,5
11	Кадыбашская 3 уч.	100	39,7
12	Кичкетанская 7 уч.	85,7	55
13	Красноборская 9 уч.	100	38,2
14	Кулегашская		
15	Кучуковская 17 уч.	82	52
16	Салаушская 4 уч.	75	39,5
17	Сарсак-Омгинский лицей 9 уч.	66,6	31,6
18	Табарлинская 3 уч.	100	32
19	Терсинская 11 уч.	91	55,5
ИТОГО:		167 уч. 87,8	38,5

Анализ таблицы показывает, что общая успеваемость составила 87,8%, 8 школ показали 100% успеваемость: это СОШ №2 №3 и 4 г.Агрыз, Иж-Бобьинская, Кадряковская, Кадыбашская, Красноборская, Табарлинская сош. Низкую успеваемость показали Исенбаевская, школа, Сарсак_Омгинский лицей. Средний балл по району - 38,5. Высокий средний балл показали 4 школы – Азевская – 42,2, Кучуковская – 52, Кичкетанская – 55 и Терсинская – 55,5.

Характеристика ответов учащихся по итогам работы:

1. 35,2% хорошо освоили нормы русского языка (лексические, стилистические, грамматические, орфографические и пунктуационные), овладели нормами русского речевого этикета; умеют правильно, точно и эффективно выражать свои мысли, осознают культуру речи как составную часть общей культуры человека, умеют применять полученные знания в нестандартной ситуации, самостоятельно повышать свою коммуникативную компетентность.

Не полностью освоили обязательный минимум содержания образования по русскому языку и нуждаются в помощи учителя для ликвидации пробелов в знаниях, умениях и навыках 45,3% выпускников 11 классов. Наиболее типичные ошибки в части А– это слабое знание лексических норм русского литературного языка, норм согласования членов предложения, неверное использование падежных норм, знание синтаксического анализа предложений, фразеологического состава русского языка, правописание суффиксов, сложные и простые предложения с разными видами связи и осложнениями.

В части В – наибольшее количество ошибок в задании В1 (путаются в определении основных способов в словообразовании), В5 – не умеют находить предложения с обособленными членами, В6 – ошибки при нахождении сложных предложений с разными видами связи, В8 – средств выразительности.

В части С – У большинства учащихся выработана схема написания сочинений, 75% учащихся умеют находить и верно сформулировать одну из тем исходного текста, видеть авторскую позицию, аргументировать и приводить примеры. Но есть ученики, которые подменяют основную тему второстепенной, т.к. ее легче прокомментировать. Есть учащиеся, которые просто пересказывают текст. Не умеют приводить аргументы из художественной литературы, приводят примеры из жизни и отчасти из зарубежной литературы (фантастики). Однообразен грамматический строй речи, много орфографических, грамматических, пунктуационных, речевых ошибок. Гораздо меньше фактических, стилистических ошибок. Ученики умеют правильно членить текст на абзацы, вступления и заключения.

Рекомендации для учителей:

1. Усилить работу по разделам «Орфография», «Пунктуация», «Синтаксис».
2. По части С обратить внимание на комментарии к сформулированной проблеме исходного текста, аргументированию собственного мнения, отражение позиции автора, соблюдение пунктуационных норм.
3. По оформлению бланков ответов - мелкие недочеты, но их много: нет подписи, не видят границы листа, начинают писать не с первой клетки, неправильно заполняют клетки заданий В.

Специалист ИМЦ Мухаметдинова Г.А.